

# CRAFT

## strijdt tegen accijnsverhoging

Afgelopen zomer is er in het Ministerie van Financiën gewerkt aan een wetsvoorstel dat flinke consequenties heeft voor de kleine brouwerijen in Nederland. De basis van het wetsvoorstel is een Europees besluit om de accijns- en douaneregelingen van de EU beter op elkaar af te stemmen. In het wetsvoorstel worden echter verschillende maatregelen meegenomen die niet rechtstreeks effect hebben op de vereenvoudiging voor de douane, maar die wel een groot effect hebben op de bierprijzen van met name kleine brouwerijen in Nederland.

Tekst: Taco Zuidema  
Foto's: CRAFT



De belangenorganisatie voor onafhankelijke brouwers, CRAFT, is een petitie gestart om het wetsvoorstel te stoppen. Vooralsnog met succes. Voorzitter van CRAFT, Jos Oostendorp, legt uit waarom dit wetsvoorstel funest is en wat CRAFT voor alternatieven biedt.

### EU-richtlijn

Eind september verschenen de eerste berichten en campagneposters van CRAFT waarin werd opgeroepen de gestarte petitie tegen de accijnsverhoging te tekenen. Daarachter ligt echter een groter probleem, zegt Jos Oostendorp:

“In het wetsvoorstel worden een aantal maatregelen genoemd die regelingen uit het verleden terugdraaien en de kosten voor kleine brouwers verhogen. Dat is een oneigenlijk gebruik van de EU-richtlijn. Het zou enkel en alleen moeten gaan over het vergemakkelijken van de regels van import en export van bier voor de douane.

Wat er nu gebeurt, is dat er in het wetsvoorstel wordt voorgesteld het tarief voor kleine brouwers te laten vervallen én de accijnzen op basis van alcoholpercentage te berekenen. Die twee voorstellen zullen ervoor zorgen dat de bieren van kleine brouwers vele malen duurder gaan worden.”

Dat tarief voor kleine brouwers is ooit ingevoerd om tegemoet te komen in de hogere kosten van kleine brouwers, dat wil zeggen: brouwers die minder dan 200.000 hectoliter brouwen. In een kleine brouwerij worden meer kosten gemaakt; er is meer personeel nodig per liter bier, inkoop van grondstoffen is duurder omdat er niet in bulk wordt ingekocht, et cetera.

De tariefverlaging van 7,5% op de accijnzen, wat het tarief voor kleine brouwers is, maakt het verschil niet goed. "Je moet het zien als een tegemoetkoming in ondernemerschap," zegt Jos. "En dat was nodig in het bierlandschap van die tijd. Er mocht wel wat meer variatie in bier komen."

Die variatie is er inmiddels, maar met het afschaffen van het verlaagde tarief kan dat de doodsteek zijn voor kleine brouwers. "Een kleine ondernemer schiet alles voor, dat tarief voor kleine brouwers helpt ietwat om dat te kunnen. Nu heb je echter de coronapandemie die nog loopt, de grondstoffen worden duurder, het maakt het allemaal moeilijker om die accijnzen voor te schieten."

Zeker als de tweede regeling in het wetsvoorstel ook wordt doorgevoerd. En dat is waar CRAFT het meest op heeft gefocust in haar campagne: de accijnsverhoging die in het voorstel zit verwerkt.

### Alcoholpercentage of Plato

"Nogmaals," zegt Jos, "de EU-richtlijn gaat over harmonisatie van de douanewetten in Europa, niet over accijnzen.

Wat ze echter hebben meegenomen is het idee om de accijnstarieven van graden Plato naar alcoholpercentage te veranderen. Er zijn een aantal dingen die daar raar in zijn.

Ten eerste worden de accijnzen maar in helft van de EU-lidstaten op basis van alcoholpercentage bepaald, de andere helft gebruikt net als Nederland graden Plato. Dus dat zal voor de douane weinig verschil maken. Ten tweede betekent het dat men de huidige accijns categorieën wil loslaten. Daarmee zal het tarief voor pils en radler omlaag gaan en voor genietbieren omhoog.

De onafhankelijke brouwers maken over het algemeen genietbieren met een wat hoger alcoholpercentage, dus die worden het hardst getroffen door die maatregel."

In de notities van het Ministerie van Financiën is te lezen dat er meerdere malen gesproken is met de Nederlandse Brouwers en met CRAFT en dat daar gezegd is dat 'de sector de omzetting naar alcoholpercentage lijkt te begrijpen mits goed gekeken wordt naar de impact en de tarieven voor een budgetneutrale omzetting'.

"Dat is pertinent onjuist," zegt Jos, "wij hebben dat zeker niet gesteld. Dit is ook gelijk waar wij met de Nederlandse Brouwers van mening verschillen en waar we op dit punt ook niet samen kunnen optrekken. Het heeft met name te maken met het idee dat het wetsvoorstel macrobudgetneutraal is. Voor de Nederlandse Brouwers is dat ook zo, maar voor de onafhankelijke brouwers niet.

De grote brouwers kunnen de stijgende accijnzen van hun speciaalbieren opvangen met de opbrengsten van hun pilseners, de kleine niet. Zeker niet als dat tarief voor kleine brouwers wordt afgeschaft."

### Kamerdebat

De twee maatregelen samen zorgen er dus voor dat de bieren van de kleine brouwers fors duurder gaan worden. CRAFT geeft aan dat die prijsstijging gemiddeld 25% zal zijn en dat is fors voor bier dat sowieso al duurder is dan een pilsje.

Gelukkig heeft de belangenorganisatie ook een oplossing bedacht. Want ondanks dat RTL Nieuws al op 14 oktober berichtte dat het wetsvoorstel van tafel is, zijn we nog niet zo ver. Het debat over dit wetsvoorstel moet nog gevoerd worden, en dat betekent ook dat het wetsvoorstel iets aangepast kan worden, maar wellicht niet in de richting die gunstig is voor CRAFT.

Er zijn in ieder geval al enkele Kamerleden bereid gevonden om mee te vechten voor CRAFT. Dat zijn Kamerleden van partijen die hart hebben voor de kleine ondernemer; kleine partijen zoals BBB, Haga, FvD, PVV en SGP, maar ook partijen die langer meedraaien zoals VVD, CDA, D66 en SP. "Er is inmiddels meerdere malen met verschillende partijen contact geweest," zegt Jos.

"Hopelijk kunnen zij het wetsvoorstel écht van tafel krijgen, of op z'n minst vertragen. De wet moet namelijk voor eind 2021 geïmplementeerd zijn, wil hij op 1 januari 2023 ingaan. Lukt dat niet, dan kunnen we tenminste komend jaar nog verder debatteren en onderhandelen."



Jos Oostendorp, voorzitter van CRAFT

### Accijns op bier

Het normale tarief geldt voor brouwerijen die per kalenderjaar gemiddeld meer dan 200.000 hl bier produceren. Het verlaagde tarief geldt alleen voor zelfstandige brouwerijen die per kalenderjaar gemiddeld niet meer dan 200.000 hl bier produceren. Voor bier tot een Plato gehalte van 7% is niet het verlaagde tarief van toepassing, maar moet het normale tarief worden toegepast.

#### Percentage Plato minder dan 7

Normaal tarief per hl € 8,83	Verlaagd tarief niet van toepassing
---------------------------------	-------------------------------------

#### Percentage Plato 7 tot 11

Normaal tarief per hl € 28,49	Verlaagd tarief per hl € 26,35
----------------------------------	-----------------------------------

#### Percentage Plato 11 tot 15

Normaal tarief per hl € 37,96	Verlaagd tarief per hl € 35,11
----------------------------------	-----------------------------------

#### Percentage Plato 15 of meer

Normaal tarief per hl € 47,48	Verlaagd tarief per hl € 43,92
----------------------------------	-----------------------------------

Bron: [Belastingdienst.nl](http://Belastingdienst.nl)

**Ondanks dat RTL Nieuws  
al berichtte dat het  
wetsvoorstel van tafel is,  
zijn we nog niet zo ver**





Bestuurslid van CRAFT, Koen Overeem is boos



### Een beter idee

“Stel dat na het debat het voorstel zo wordt aangepast dat alleen het tarief voor kleine brouwers behouden blijft, maar dat de accijnsverhoging wel blijft staan, dan blijft er ongelijkheid in het accijnssysteem,” gaat Jos verder.

“Dan moeten we doorvechten. Accijnzen bepalen op basis van alcoholpercentage moet eruit en dat kan ook makkelijk binnen de EU-richtlijn. Het enige wat ze in de basis hoeven te doen, is de huidige categorieën vasthouden, maar dan de graden Plato vervangen door alcoholpercentages. Dan verandert er voor de brouwers weinig en voor de douane helemaal niets, want alles wat er in Mijn Douane is vastgelegd aan software kan gewoon gebruikt blijven worden. Dat is dus echt budgetneutraal, want het genereert vrijwel geen extra kosten voor de douane én de brouwers.”

Het verschil in aanpak zoals CRAFT voorstelt moet nog goed worden uitgewerkt, maar het betekent in essentie dus dat bieren met een hoog alcoholvolume niet extreem duurder gaan worden. Stel je voor dat een tripel van 9% alcohol belast gaat worden op die 9% in plaats van categorie S waar het nu in zit, dan zou de accijnsstijging zelfs 50% kunnen zijn. Laten we hopen dat de Kamer inziet dat het voorstel van CRAFT recht doet aan de EU-richtlijn die de basis is van het voorstel, en het budgetneutrale karakter waar het ministerie mee schermt. En zo niet, dan werkt CRAFT achter de schermen nog aan alternatieven: alles om deze maatregel niet doorgevoerd te krijgen.

### Verhogingen in cijfers

Jos rekt de verhogingen voor ons uit. Voor kleine brouwers gaat het om grote bedragen, bij een nichebier als een eisbock zeker, maar ook bij tripels en craftpils stijgt de accijns:

Biertype	% Alcohol	Accijns nu	Accijns straks	Verhoging in %
Pils	5	35,11	37,45	6,50%
Tripel	9	43,92	67,41	53%
Quadrupel	10	43,92	74,90	70%
Eisbock	18	43,92	134,80	206%